

Projekt ADRA – Opravdový svět 2024

Pilotování Metodické příručky pro výuku o globálních souvislostech

Škola:	ZŠ, Opava, Praskova 411, p. o.
Třída, počet žáků:	6. a 7. třída, 19 žáků s SVP
Předmět:	přírodopis
Počet hodin:	2
Vyučující:	Mgr. Jana Čmelíková
Datum realizace:	14. 6. 2024

Pilotovaná lekce:	Život na souši
--------------------------	----------------

Systém evaluace:	Učitel si vybere 1-2 libovolné lekce, které využije při běžné práci s dětmi ve výuce. Následně vypracuje závěrečnou zprávu, v které zhodnotí přínos dané lekce, srozumitelnost a reálnost předpokládaných parametrů. Součástí zprávy budou i fotografie z práce.
-------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Závěrečná zpráva

Časový průběh lekce:

Je navržená časová dotace odpovídající? Kolik času jste reálně věnovali přípravě a realizaci lekce?

Přípravě jsem věnovala asi 1,5 hodiny, abych si projela informace i zdroje. Na realizaci jsem žákům poskytla 2 vyučovací hodiny – je to z důvodu potřeby delšího času na přečtení textu u žáků, pomalejšího tempa, opakovanému vysvětlování, dostatečného času na reflexi. Tuto lekci jsem nechala hodně na sedmácích, kteří se mnou dělali Život ve vodě před několika dny a již věděli, co budeme asi dělat. Byli rozděleni promíchaně, 5 skupinek po 4 – 5 žácích, lekci se mnou pilotovala angličtinářka, která na konci převzala iniciativu s videem o muži, který zastavil poušť. Tandemová a smíšená výuka byla prima, děti se učily od sebe navzájem.

Jednotlivé aktivity:

Realizovali jste všechny navržené aktivity? Pokud ne, proč? Která byla pro děti nejzajímavější?

Realizovala jsem všechny navržené aktivity podle vámi zasláné metodiky. Navíc jsem ještě zkusila zapojit po shlédnutí videa o pálení pralesů vyjádření pocitů, které video u žáků vyvolalo a sepsat je na tabuli. Tam máme s vyjadřováním emocí velké těžkosti.

Pomůcky:

Jak pomůcky jste využili, která byla pro děti nejzajímavější?

PC, materiály z metodiky, výkresy, pastelky, fixy, nůžky.

Použili jste nějaké pomůcky, které nebyly v metodice?

Ne.

Hodnocení:

Jak tuto lekci hodnotíte?

Vedení šest'áků starší sedmáky moc bavilo. Při pozorování jsem zaznamenala rozdělení rolí a práce, společné čtení informací, dohadování se nad básničkou, který rým se hodí a je lepší apod.

Co mě nepříjemně překvapilo – nemyslím si, že by něco nepříjemného bylo.

V čem byla přínosná?

Žáci, kteří lekci realizovali, jsou děti se SVP – hlavně s narušenou komunikační schopností, ADHD, mentálním postižením. Velmi často máme žáky odděleně ve svých třídách, kde mají i relaxační část místnosti, a tudíž kolikrát nemají vůbec potřebu ze třídy vylézt, projít se po chodbě, najít si kamarády z jiné třídy. Takle společná práce jim stereotypy nabourává a při zpětné vazbě děti si ji pochvalovali. (Společně a promíchaně děláme tematickou výuku, projekty, ekologické pobyty).

Zapadla do Vašeho vyučovacího/pracovního plánu, budete ji využívat i do budoucna?

Protože již máme volnější výuku (známky jsou uzavřené), lekce byla výborná. Žáci všichni pracovali, přitom práci brali jako zábavu. Využívat lekci určitě budu i v budoucnu.

Co by mohlo být jinak nebo lépe?

Po zkušenosti s Životem ve vodě jsem již počítala se dvěma vyučujícími hodinami a ty jsme vrchovatě naplnili. Myslím, že je lekce postavená skvěle. Jen mě napadá jediná maličkost – pro náctileté je obrázek plakajícího orla moc infantilní.

Závěr:

Prosíme o krátké shrnutí Vašeho hodnocení.

Lekce je dobře a logicky postavená, byla zábavná, pestrá, pro žáky inspirativní.

Přílohy:

Fotodokumentace z práce s Metodickým materiálem

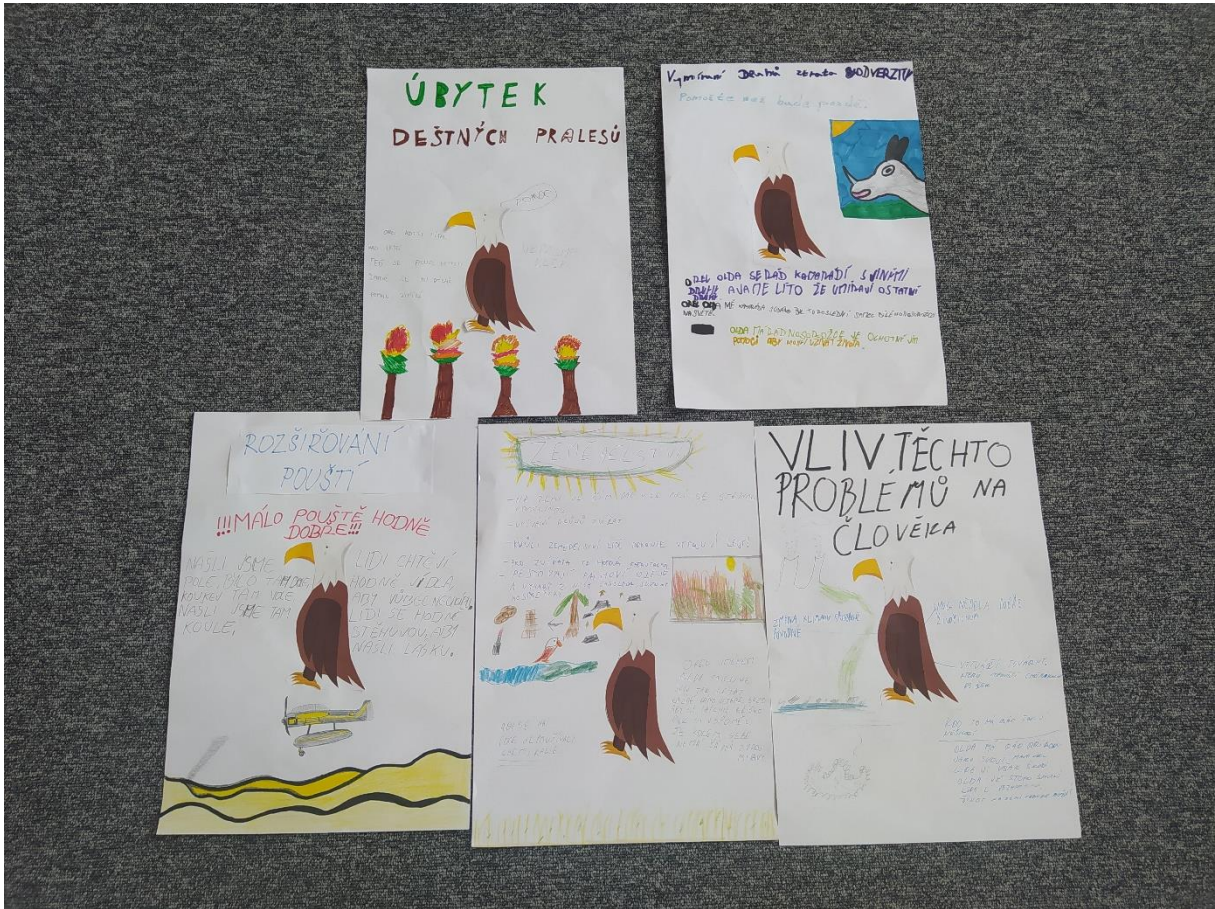












14. 6. 2024

Datum

Jana Čmelíková, v. r.

Jméno a podpis vyučujícího

Projekt ADRA – Opravdový svět 2024

Pilotování Metodické příručky pro výuku o globálních souvislostech

Škola:	ZŠ, Opava, Praskova 411, p. o.
Třída, počet žáků:	7. třída, 12 žáků s SVP
Předmět:	Výchova k občanství, přírodopis
Počet hodin:	2
Vyučující:	Mgr. Jana Čmelíková
Datum realizace:	30. 5. 2024

Pilotovaná lekce:	Život ve vodě
--------------------------	---------------

Systém evaluace:	Učitel si vybere 1-2 libovolné lekce, které využije při běžné práci s dětmi ve výuce. Následně vypracuje závěrečnou zprávu, v které zhodnotí přínos dané lekce, srozumitelnost a reálnost předpokládaných parametrů. Součástí zprávy budou i fotografie z práce.
-------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Závěrečná zpráva

Časový průběh lekce:

Je navržená časová dotace odpovídající? Kolik času jste reálně věnovali přípravě a realizaci lekce?

Přípravě jsem věnovala asi 1,5 hodiny, abych si projela informace i zdroje. Na realizaci jsem žákům poskytla 2 vyučovací hodiny – je to z důvodu potřeby delšího času na přečtení textu u žáků, pomalejšího tempa, opakovanému vysvětlování, dostatečného času na reflexi.

Jednotlivé aktivity:

Realizovali jste všechny navržené aktivity? Pokud ne, proč? Která byla pro děti nejzajímavější?

Realizovala jsem všechny navržené aktivity podle vámi zasláné metodiky. Nejvíce zajímala žáky konečná reflexe nad zhotovenými plakátky. Rádi oceňovali druhé za něco (barevnost, rozmístění, obrázky, ...)

Pomůcky:

Jak pomůcky jste využili, která byla pro děti nejzajímavější?

PC, materiály z metodiky, výkresy, pastelky. Děti rády ztvárnilly informace do obrázků.

Použili jste nějaké pomůcky, které nebyly v metodice?

Na konci jsem dětem pustila video.

Hodnocení:

Jak tuto lekci hodnotíte?

Velmi pozitivně. Každý žák mohl přidat „svou ruku k dílu“ – na výtvarném ztvárnění se podíleli všichni. Tím, že při uvědomění nebyly ve skupinkách dlouhé texty, neměli žáci problém vše pročíst, prostřídat se. U sloganů jsem musela dát pár příkladů z reklam. Výtvarno je velmi bavilo.

Co mě nepříjemně překvapilo – pro mě trochu větší netečnost a nechuť měnit na svém jednání cokoli, co by mohlo pomoci prostředí, přestože se environmentálními tématy zabýváme často.

V čem byla přínosná?

Žáci, kteří lekci realizovali, jsou děti se SVP – hlavně s narušenou komunikační schopností, ADHD, mentálním postižením. V práci ve skupinkách byli schopni si podělit role, využívali svých silných stránek, takže se zapojili téměř všichni. Při společné prezentaci ostatním (ve skupinách byli 2 – 3 žáci) se zapojili všichni.

Zapadla do Vašeho vyučovacího/pracovního plánu, budete ji využívat i do budoucna?

Lekci jsem zařadila zcela mimo tematický plán, ale žáci mě již znají a berou to, že někdy jsou důležitější a zajímavější věci než to, co je na dalších stranách učebnic, takže je to nijak nepřekvapilo. Navíc jsme se poslední dobou projektově zabývali změnou klimatu, tak to bylo vlastně pokračováním. Lekce je určitě dobře postavená a myslím, že ji budu používat i v budoucnosti.

Co by mohlo být jinak nebo lépe?

Nenapadá mě nic, kromě toho, že jsem jim nakonec promítla „Začátek konce Velké Tichomořské Odpadkové skvrny“ (stejně psáno) na youtube.cz.

U našich žáků je potřeba větší časové dotace – vyhovovaly nám 2 vyučovací hodiny.

Závěr:

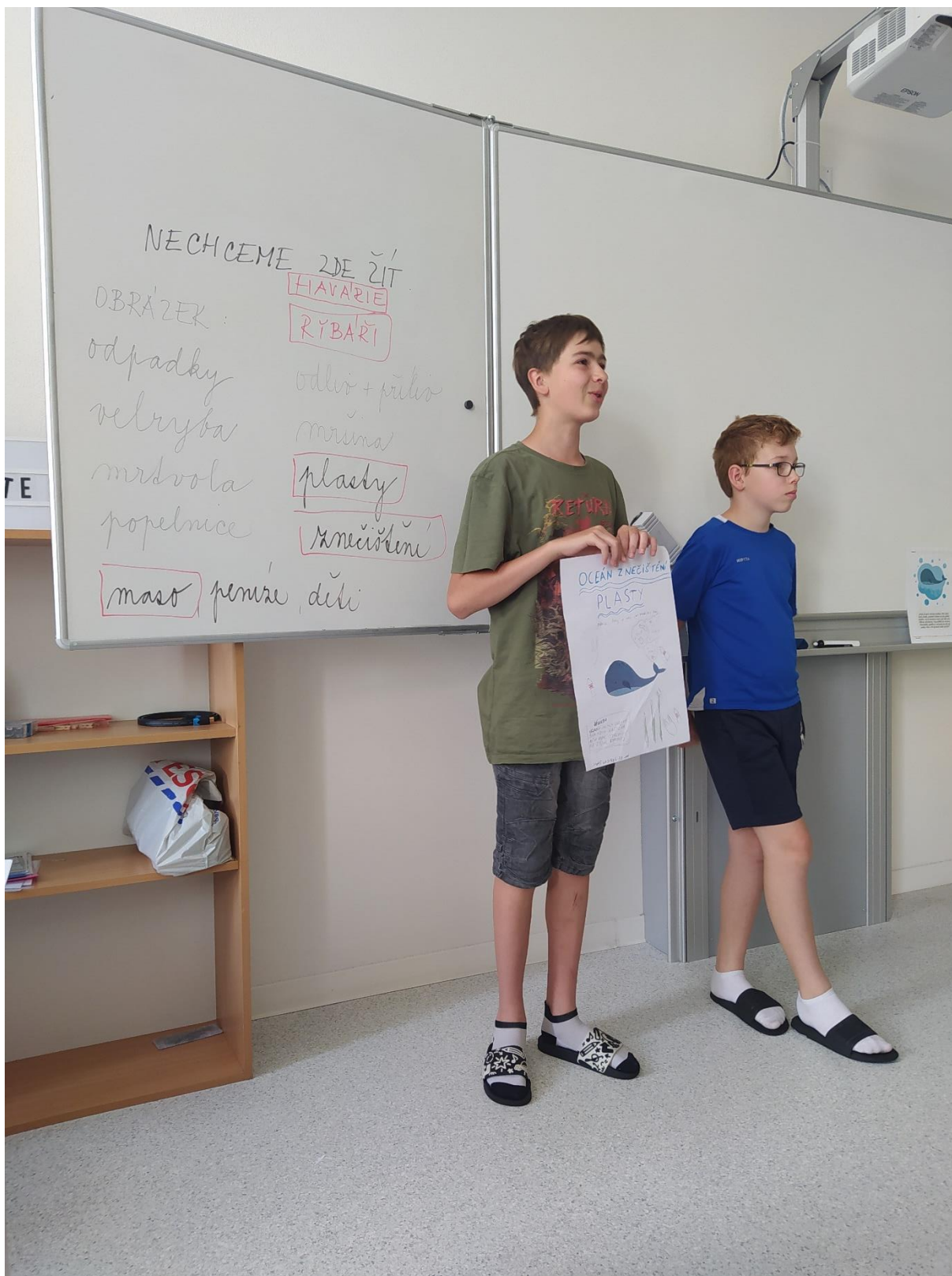
Prosíme o krátké shrnutí Vašeho hodnocení.

Přestože téma bylo těžké, žáky aktivity bavily, logicky na sebe navazovaly, na konci prezentovali své práce všichni.

Přílohy:

Fotodokumentace z práce s Metodickým materiálem





30. 5. 2024

Datum

Jana Čmelíková, v. r.

Jméno a podpis vyučujícího

Projekt ADRA – Opravdový svět 2024

Pilotování Metodické příručky pro výuku o globálních souvislostech

Škola:	ZŠ Hanspaulka
Třída, počet žáků:	8. A, 21 žáků
Předmět:	<i>Zeměpis</i>
Počet hodin:	<i>1 hodina (45 min)</i>
Vyučující:	<i>RNDr. Vít Volný</i>
Datum realizace:	<i>11. 10. 2024</i>

Pilotovaná lekce:	2. Konec hladu
--------------------------	-----------------------

Systém evaluace:	Učitel si vybere 1-2 libovolné lekce, které využije při běžné práci s dětmi ve výuce. Následně vypracuje závěrečnou zprávu, v které zhodnotí přínos dané lekce, srozumitelnost a reálnost předpokládaných parametrů. Součástí zprávy budou i fotografie z práce.
-------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Závěrečná zpráva

Časový průběh lekce:

Je navržená časová dotace odpovídající? Kolik času jste reálně věnovali přípravě a realizaci lekce?

Časová dotace je nedostatečná, simulační hra a její reflexe trvá mnohem déle 25 minut. Společně s evokací jsme jí věnovali celou hodinu. Přípravě jsem věnoval 20 minut a 10 na tisk a stahování materiálů.

Jednotlivé aktivity:

Realizovali jste všechny navržené aktivity? Pokud ne, proč? Která byla pro děti nejzajímavější?

Nerealizovali jsme poslední část s rozvojovou spoluprací. Bohužel jsme jí nestihli, protože hladová hra byla delší než předpokládaná doba. Simulační hra žáky velmi bavila a zapojili se se do hodiny velmi angažovaně.

Pomůcky:

Jak pomůcky jste využili, která byla pro děti nejzajímavější?

Využili jsme fotky pro evokaci a poté materiál s příběhem (dílčími rolemi) a rozpočtem. Materiál s rolemi je velmi pěkně udělaný a angažuje děti do diskuze. Bylo zajímavé sledovat jak si ve skupinách role rozdělují a jak přemýšlí nad tématem. Následná spolupráce nad rozpočtem byla pro děti velmi zajímavá.

Použili jste nějaké pomůcky, které nebyly v metodice?

Nebylo třeba.

Hodnocení:

Jak tuto lekci hodnotíte?

Velmi pozitivně. Osmáky učím v pátek 6. hodinu, což je někdy náročné a přesto v této hodině byli žáci angažovaní do výuky a hodina proběhla ve velmi pozitivní atmosféře, kdy se všichni zapojili.

V čem byla přínosná?

Umožnila žákům se vcítit do problematiky hladu v zemích globálního jihu. Lekce výborně pracuje i s emocemi a „aha“ efektem – už nám nezbyvají finance na vzdělání. Přináší i morální dilemata – kdo je z rodiny důležitější? co je důležitější zdraví nebo vzdělání?

Zapadla do Vašeho vyučovacího/pracovního plánu, budete ji využívat i do budoucna?

Zapadla do výuky regionální geografie – v tomto případě subsaharské Afriky. Rád jí využiji i v budoucnu pro osmý ročník.

Co by mohlo být jinak nebo lépe?

Více času na lekci. Možná je příliš ambiciózní poslední aktivitu stihnout v 45 minutách. V rámci lekce vzniknou velmi zajímavé situace a žáci mají dost dotazů k simulační hře a proto mi přišlo důležitější simulační hru reflektovat než přejít narychlo k poslední aktivitě.

Závěr:

Prosíme o krátké shrnutí Vašeho hodnocení.

Lekce je pojatá velmi zajímavým způsobem. Simulační hra angažuje (i emočně a eticky) žáky ve velmi závažném tématu a přináší uvědomění, co řeší za životní otázky rodiny v zemích globálního jihu. Její časové uzpůsobení je příliš ambiciózní, možná by se hodila jako dvě 45 minutovky.

19. 12. 2024

Datum

Vít Volný

Jméno a podpis vyučujícího

Projekt ADRA – Opravdový svět 2024

Pilotování Metodické příručky pro výuku o globálních souvislostech

Škola:	ZŠ Hanspaulka
Třída, počet žáků:	8. B, 25 žáků přítomno
Předmět:	<i>Zeměpis</i>
Počet hodin:	<i>1 VH</i>
Vyučující:	<i>Vít Volný</i>
Datum realizace:	<i>2. 4. 2024</i>

Pilotovaná lekce:	11. Udržitelná města a obce
--------------------------	-----------------------------

Systém evaluace:	Učitel si vybere 1-2 libovolné lekce, které využije při běžné práci s dětmi ve výuce. Následně vypracuje závěrečnou zprávu, v které zhodnotí přínos dané lekce, srozumitelnost a reálnost předpokládaných parametrů. Součástí zprávy budou i fotografie z práce.
-------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Závěrečná zpráva

Časový průběh lekce:

Je navržená časová dotace odpovídající? Kolik času jste reálně věnovali přípravě a realizaci lekce?

Časová dotace na lekci je odpovídající pro 45 minutovou hodinu, možná na reflexi bych ještě potřeboval více času. Přípravě jsem věnoval kolem třiceti minut včetně vytištění přílohy č. 2.

Jednotlivé aktivity:

Realizovali jste všechny navržené aktivity? Pokud ne, proč? Která byla pro děti nejzajímavější?

Realizoval jsem všechny aktivity, trochu jsem si upravil 2., kdy žáci nejdříve diskutoval se svým sousedem a následně ve 4veřici. Nejzajímavější byla asi diskuze o tom jaké výhody má vlastně to, že žijeme v této čtvrti oproti zbytku Prahy a oproti vesnici.

Pomůcky:

Jak pomůcky jste využili, která byla pro děti nejzajímavější?

Využili jsme obě přílohy. U přílohy jedna bych možná na evokaci vybral kontroverznější obrázky, neboť k některým vlastně neměli děti co říci. A problém byl tak s tím, že na projektoru byly moc malé, když se nechaly promítnout všechny najednou. Nejvíce si děti všimaly obrázku s nekvalitním ovzduším, ale jinak v nich příliš nezbudily obrázky zájem. Texty děti hodnotily jako informativně zajímavé a myslím že opravdu reagují na důležitá subtémata a problémy.

Použili jste nějaké pomůcky, které nebyly v metodice? Jen běžné pomůcky, které jsou součástí učebny.

Hodnocení:

Jak tuto lekci hodnotíte? Lekce splnila napsané výukové cíle. Opravdu žáci nad problémy obcí a měst přemýšleli. Když to mám vzít EUR modelem, tak trochu jim trvalo než se do lekce ponořili a pak trochu vyšuměla do prázdna reflexe. Část uvědomění však fungovala velmi dobře a texty se ukázaly, že jsou vhodně vybrané.

V čem byla přínosná? Nechala zapřemýšlet žáky v jaké čtvrti vlastně žijí. Že Hanspaulka je vlastně zároveň město a zároveň i vesnice, že mají sakra kliku v jakém prostředí vyrůstají. Ukázala žákům, že město nemá jen výhody a že jsou jasné problémy, kterým města čelí a zároveň ukázala, že existují řešení těchto problémů.

Zapadla do Vašeho vyučovacího/pracovního plánu, budete ji využívat i do budoucna?

Ano zapadá do tématu obyvatelstvo jako součást výuky o urbanizaci a problému, kterým člověk čelí s přechodem do měst. Následně pak mohu využít lekci o „papírovém městě“ s revitalizací brownfieldů.

Co by mohlo být jinak nebo lépe?

Myslím, že evokační část by mohla být „kontroverznější“, vybrat obrázky které opravdu rozproudí diskuzi. Zároveň v rámci reflexní diskuze by si žáci mohli něco zapsat jako shrnutí. Napadá mě napadá myšlenková mapa z klíčových slov z jednotlivých článků.

Závěr:

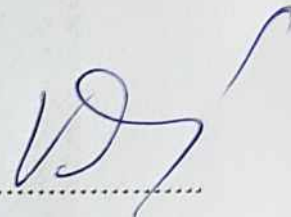
Prosíme o krátké shrnutí Vašeho hodnocení.

Lekci doporučuji jako úvod do tematiky udržitelných měst a všeobecně urbanizace. Žáci díky ní aktivně přemýšlejí na aktuálními problémy jejich okolí a dozvídají se o možnostech, jak je řešit.

25. 4. 2024

Datum

VIT VOLNÝ



Jméno a podpis vyučujícího

Projekt ADRA – Opravdový svět 2024

Pilotování Metodické příručky pro výuku o globálních souvislostech

Škola:	ZŠ A ZUŠ Jablonné v Podještědí, příspěvková organizace
Třída, počet žáků:	7. A - 21
Předmět:	<i>Dějepis, třídnická hodina</i>
Počet hodin:	1
Vyučující:	<i>Mgr. Radomír Stupka</i>
Datum realizace:	13. 3. 2024

Pilotovaná lekce:	5. Rovnost mužů a žen
--------------------------	------------------------------

Systém evaluace:	Učitel si vybere 1-2 libovolné lekce, které využije při běžné práci s dětmi ve výuce. Následně vypracuje závěrečnou zprávu, v které zhodnotí přínos dané lekce, srozumitelnost a reálnost předpokládaných parametrů. Součástí zprávy budou i fotografie z práce.
-------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Závěrečná zpráva

Časový průběh lekce:

Je navržená časová dotace odpovídající? Kolik času jste reálně věnovali přípravě a realizaci lekce?

Časová dotace je naprosto dostačující, příprava cca 30 minut, realizace lekce 45 minut.

Jednotlivé aktivity:

Realizovali jste všechny navržené aktivity? Pokud ne, proč? Která byla pro děti nejzajímavější?

Realizoval jsem všechny aktivity, nejzajímavější byla práce s fotografiemi a následná diskuze – žáci si mnohdy všímali detailů. Zajímavé bylo, že jsme se nejvíce věnovali obrázku „Muž je hlavou rodiny...“ – tam se žáci pustili do zajímavých rozborů, co a proč je na obrázku, co to představuje, symbolizuje a dostali jsme se až k tématu postavení žen u nás, resp. v naší obci – různé konkrétní příklady.

Pomůcky:

Jak pomůcky jste využili, která byla pro děti nejzajímavější?

Ty, které byly součástí lekce, zajímavé byly fotografie.

Použili jste nějaké pomůcky, které nebyly v metodice?

Pro znázornění ženy jsem použil siluetu dostupnou na internetu.

Hodnocení:

Jak tuto lekci hodnotíte?

Lekce se velmi dobře zaměřuje na zvolené téma. Její struktura, složitost i tematika odpovídají zvolenému věku žáků. Téma jsme probrali v 7. ročníku – i v něm vše proběhlo bez problémů a žáci tématu rozuměli. Lekce zároveň umožňuje na problematiku nahlížet z různých pohledů (především aktivita s vyhledáváním informací a jejich zapisování do ruky).

V čem byla přínosná?

Žáci měli možnost nahlížet na problematiku různou optikou, diskutovat o některých informacích. Osobně se mi líbilo přenesení problematiky na místní úroveň – jsou ženy znevýhodněny i v ČR? Dívky přinášeli pohled na tuto otázku zcela jiný než kluci – ti si teprve na základě jejich informací uvědomili, že třeba i u nás v tomto směru není vše v pořádku.

Zapadla do Vašeho vyučovacího/pracovního plánu, budete ji využívat i do budoucna?

Ne, protože pro pilotáž vybral třídnickou hodinu. Nicméně až po odučené lekci mi došlo, že některé momenty by se daly vhodně použít pro třídnické použití – především vzájemné soužití kluků a holek, respekt, komunikaci apod.

Co by mohlo být jinak nebo lépe?

Myslím si, že nic – hodina proběhla výborně, děti komunikovali, sdíleli, byli aktivní. Téma je docela zajímavé a diskuze o ČR je vyloženě pohltila.

Závěr:

Prosíme o krátké shrnutí Vašeho hodnocení.

Lekce je hezky strukturovaná, lze ji bez problémů stihnout za 1 hodinu, využití je široké. Zároveň je možné na lekce navázat otázkou, jaké je postavení žen v české společnosti, zda je u nás rovnost mužů a žen vyrovnaná či nikoli.

5. 4. 2024

Datum

Radomír Stupka

Jméno a podpis vyučujícího





Projekt ADRA – Opravdový svět 2024

Pilotování Metodické příručky pro výuku o globálních souvislostech

Škola:	ZŠ A ZUŠ Jablonné v Podještědí, příspěvková organizace
Třída, počet žáků:	8. B - 25
Předmět:	<i>Dějepis</i>
Počet hodin:	<i>1</i>
Vyučující:	<i>Mgr. Radomír Stupka</i>
Datum realizace:	<i>25. 3. 2024</i>

Pilotovaná lekce:	11. Udržitelná města a obce
--------------------------	------------------------------------

Systém evaluace:	Učitel si vybere 1-2 libovolné lekce, které využije při běžné práci s dětmi ve výuce. Následně vypracuje závěrečnou zprávu, v které zhodnotí přínos dané lekce, srozumitelnost a reálnost předpokládaných parametrů. Součástí zprávy budou i fotografie z práce.
-------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Závěrečná zpráva

Časový průběh lekce:

Je navržená časová dotace odpovídající? Kolik času jste reálně věnovali přípravě a realizaci lekce?

Myslím si, že časové dotace odpovídá, i když je poměrně náročné stihnout všechny aktivity. Pokud bych chtěl u některé trochu déle zůstat, více prodiskutovat apod., pak si myslím, že stihnout všechno během 1 vyučovací hodiny nelze.

Příprava cca 1 hodina, realizace 45 minut.

Jednotlivé aktivity:

Realizovali jste všechny navržené aktivity? Pokud ne, proč? Která byla pro děti nejzajímavější?

Všechny aktivity jsem realizoval. Žákům se líbila práce s fotografiemi – u té jsme se trochu zdrželi. Aktivita se zaměřením pozitiv a negativ v naší obci byla zase náročnější na začátku, než se žáci trochu osmělili a než se do aktivity dostali. Pro mě pak bylo trochu těžší z této aktivity přejít a navázat na práci s texty.

Pomůcky:

Jaké pomůcky jste využili, která byla pro děti nejzajímavější?

Ty, které byly součástí lekce, zajímavé byly fotografie.

Použili jste nějaké pomůcky, které nebyly v metodice?

Ne.

Hodnocení:

Jak tuto lekci hodnotíte?

Lekce se mi moc líbila, protože umožňuje téma místní samosprávy uchopit zcela jinak, více se zaměřuje na možnosti, jak něco změnit, jaké jsou možnosti mě jako občana apod.

V čem byla přínosná?

Samozřejmě svou skladbou a použitými materiály, metodami. Samostatnou prací i kooperativní výukou. Nejvíce oceňuji to, že se žáci mohou zamýšlet nad svým okolím a možnostmi, jak třeba něco změnit. Na lekci lze vhodně navázat projektovou výukou – zaměřit se na nějaký místní problém a třeba se třídou daný problém vyřešit, informovat o něm, jednat s úřady apod. Tedy výchova, jak být občanem.

Zapadla do Vašeho vyučovacího/pracovního plánu, budete ji využívat i do budoucna?

V tuto chvíli jsem ji zařadil mimo vyučovací plán, ale z předchozí odpovědi je jasné, že ji zařadit tematicky lze.

Co by mohlo být jinak nebo lépe?

Hodina je poměrně napěchovaná aktivitami, některé lze stihnout za cenu zkrácení času, který by jinak aktivita možná chtěla – musel jsem během hodiny některé aktivity ukončit dříve, než bylo vhodné. Hodina by mohla být rozdělena i na 2 vyučovací hodiny.

Závěr:

Prosíme o krátké shrnutí Vašeho hodnocení.

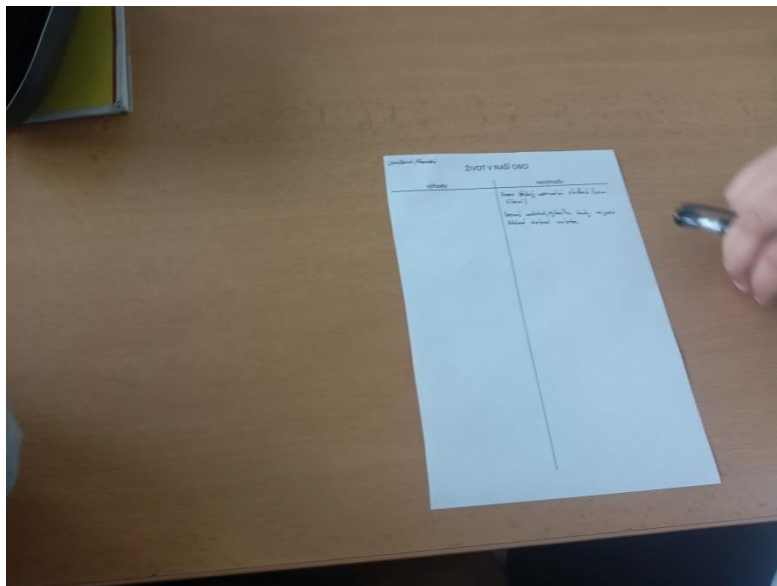
Lekce je aktuální, nabízí různé možnosti uchopení tématu, lze jednotlivé aktivity upravovat. Líbí se mi propojení s výchovou k občanství, možnosti téma dále rozvíjet v samostatný projekt. Jednotlivým aktivitám lze věnovat delší čas, snad i dvě vyučovací hodiny.

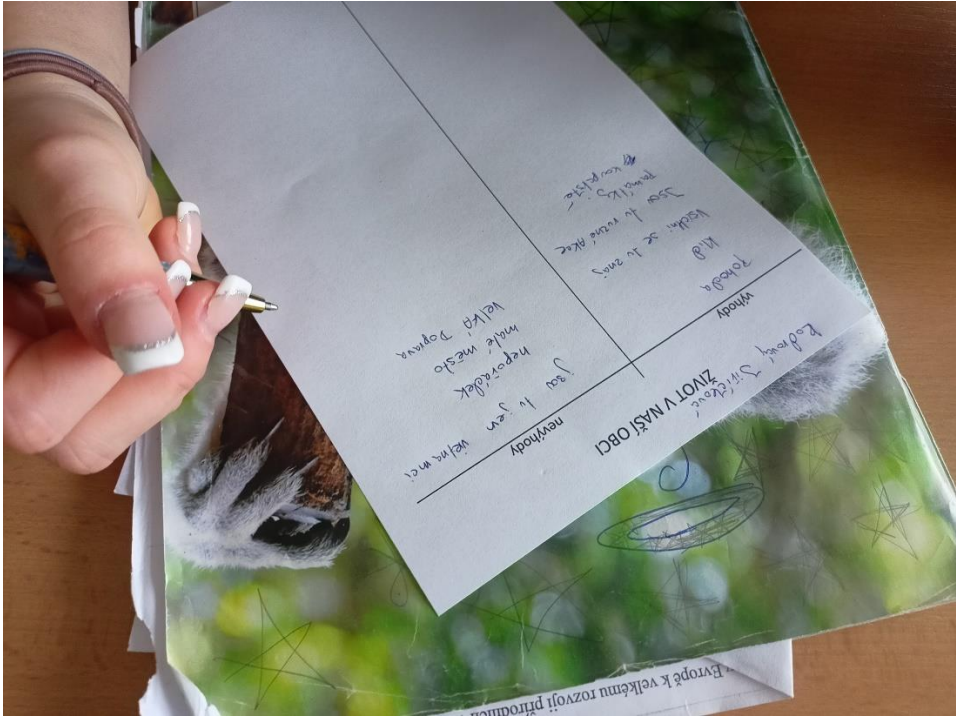
5. 4. 2024

Datum

Radomír Stupka

Jméno a podpis vyučujícího





Projekt ADRA – Opravdový svět 2024

Pilotování Metodické příručky pro výuku o globálních souvislostech

Škola:	Základní škola, Liberec, nám. Míru 212/2 příspěvková organizace
Třída, počet žáků:	6. ročník, 9. ročník
Předmět:	zeměpis
Počet hodin:	2 – 3 vyučovací hodiny na jednotlivé lekce
Vyučující:	<i>Alena Mikolandová</i>
Datum realizace:	

Pilotovaná lekce:	Cíle udržitelného rozvoje Konec chudoby Dostupné a čisté energie Průmysl, inovace a infrastruktura
--------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Systém evaluace:	Učitel si vybere 1-2 libovolné lekce, které využije při běžné práci s dětmi ve výuce. Následně vypracuje závěrečnou zprávu, v které zhodnotí přínos dané lekce, srozumitelnost a reálnost předpokládaných parametrů. Součástí zprávy budou i fotografie z práce.
-------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Závěrečná zpráva

Časový průběh lekce:

Je navržená časová dotace odpovídající? Kolik času jste reálně věnovali přípravě a realizaci lekce?

Časová dotace není dostačující, v reálu jsem věnovala jednotlivým lekcím dvojnásobek času. Větší časová dotace je vyžadována v případě, že chcete opravdu každou lekci s žáky řádně rozebrat, diskutovat a zamýšlet se nad danou problematikou. Poměrně hodně času zabere i prezentace výstupů žáků.

Příprava každé lekce mi trvala cca 60 min. (pročtení, příprava pomůcek, zamýšlení se nad očekávanými vzdělávacími cíli)

Jednotlivé aktivity:

Realizovali jste všechny navržené aktivity? Pokud ne, proč? Která byla pro děti nejzajímavější?

Realizovala jsem všechny aktivity. Jednotlivé aktivity tvoří ucelenou lekci a pro celkové pochopení a prožití tématu jsem považovala vhodné použít všechny aktivity. Na víc jsem si chtěla ověřit, zda jsou aktivity jako celek funkční

Pomůcky:

Jaké pomůcky jste využili, která byla pro děti nejzajímavější?

Použila jsem všechny pomůcky, které metodika obsahuje. Nejvíce žáky zaujaly fotografie, příběhy konkrétní příběhy lidí.

Použili jste nějaké pomůcky, které nebyly v metodice?

Videa k udržitelnému rozvoji od OSN

<https://www.youtube.com/playlist?list=PLb396QL1MEz0hrbcjqCnGMW0PI7EKSMD0>

Hodnocení:

Jak tuto lekci hodnotíte?

Všechny vyzkoušené lekce považuji za velmi zdařilé. Žádná lekce nelze použít přesně tak jak je napsaná, ale je za potřebí ji přizpůsobit konkrétní třídě, stejně tak jako každý jiný vzdělávací materiál.

V čem byla přínosná?

Lekce prožitkovým způsobem seznamují žáky s jednotlivými cíli udržitelného rozvoje. Ukazují jim, co často stojí pohodlný a rozmařilý život vyspělého světa, jeho následky a vedou

je k zamyšlení nad možnými řešeními. Nutí žáky zamýšlet se nad jednotlivými cíli udržitelného rozvoje, jejich významem a nad tím jak se mohou zapojit oni sami.

Lekce rovněž dávají prostor pro naplňování kompetenčních vzdělávacích cílů jako jsou např. komunikační kompetence, kompetence k řešení problémů, kompetence k občanství a udržitelnému rozvoji

Zapadla do Vašeho vyučovacího/pracovního plánu, budete ji využívat i do budoucna?

Všechny lekce zapadají do mého vyučovacího plánu, bohužel je nemohu z časových důvodů zařadit, rozhodně je budu využívat i v budoucnu doplněné o aktuální informace, či jiné zajímavé materiály.

Co by mohlo být jinak nebo lépe?

Nic mě nenapadá

Závěr:

Prosíme o krátké shrnutí Vašeho hodnocení.

Metodická příručka pro výuku o globálních souvislostech je sbírka velmi kvalitních lekcí pro výuku rozvojového vzdělávání korespondujících s výstupy RVP. Jednotlivé lekce jsou navrženy pro jednu vyučovací hodinu, ale vyučující si je může přizpůsobit dle svých potřeb a využít jen některé aktivity, což ale v zásadě nedoporučuji.

Jednotlivé lekce jsou postavené na prožitkovém, aktivním učení, takže jsou pro žáky velmi atraktivní. Kromě vzdělávacích cílů jednotlivé lekce naplňují průřezové téma *Udržitelné prostředí* a velkou část klíčových kompetencí.

Přílohy:

Fotodokumentace z práce s Metodickým materiálem

13.1. 2015

Datum

.....


Jméno a podpis vyučujícího
ALENA MIKOLANDOVÁ